附件

中小学人工智能教育教学成果大赛

评分标准

根据教育部《教师数字素养》《中小学人工智能通识教育指南（2025年版）》《中小学生成式人工智能使用指南（2025年版）》等文件精神，参考《北京市中小学人工智能教育地方课程纲要（试行）（2025年版）》《上海市推进实施人工智能赋能基础教育高质量发展的行动方案（2024-2026年）》《广东省中小学教师人工智能素养框架》等地方实践文件，特制定大赛评分标准，确保评审工作科学、规范、贴合教育实践要求。

一、组别设置

大赛按人员类型设置校内组、校外组和学生组，每位参赛人员仅可选择一个组别报名。

二、评审程序

大赛分为资格审查、初赛、决赛三个阶段，具体组织形式如下：

（一）资格审查

按照参赛资格审查规定，严格审核参赛人员的身份和资质，须符合以下条件之一：

1. 校内组：在中小学等基础教育机构有正式工作岗位，从事教学工作，提交有效期内的基础教育阶段教师资格证书及工作证明材料；

2. 校外组：高校、科研院所、高科技企业、校外培训机构连续从事一线人工智能相关教学工作满6个月的教学工作者，提交所在单位工作证明；

3. 学生组：国内相关师范专业在读，提交学信网可查的在读学籍证明。

（二）初赛

初赛采取线上评审形式，评审专家按组别对参赛人员提交的材料开展评审工作，每组择优晋级决赛。

提交的参赛材料需要满足以下规范：

1. 材料齐全性：教学设计方案、说课视频、成果报告、资格验证文件等按要求提交；

2. 格式合规性：文档（如教学设计，命名规则为“组别+姓名+教学设计+案例名”，其他文件同理）、视频（时长：说课视频15分钟$\pm $30秒；分辨率：不低于1920×1080）等符合赛事要求；

3. 真实性：参赛材料无抄袭、伪造等情况（需提交参赛承诺及使用授权书）。

（三）决赛

决赛采用现场评审的形式进行，参赛人员根据教学设计和自备课件完成模拟授课，由评委进行现场评分：

1. 模拟授课（需融入人工智能教学实操案例或互动设计，重点展示AI工具应用与创新点）；

2. 专家质询（聚焦AI教学理念、学生能力培养等问题）。

参赛人员综合成绩的计算方式为：初赛成绩$×$40%$+$决赛现场评分$×$60%（初赛、决赛现场评分满分均为100分），该综合成绩将作为决赛阶段评定一、二、三等奖的依据，综合成绩并列时，以决赛现场评分高者优先。

三、评分标准

（一）教学设计（20分）

本维度评估课程设计的系统性和学段适应性，需体现新课标素养导向，符合人工智能教育的阶段性目标要求。

| **核心指标** | **分值** | **评价要点** |
| --- | --- | --- |
| **目标衔接** | 8分 | 符合《指南》学段目标：•小学：体验式课程设计，聚焦兴趣培养与伦理启蒙•初中：认知类课程设计，强调技术原理理解与生成式工具应用•高中：实践性课程设计，注重算法理解与系统开发能力 |
| **内容规划** | 7分 | •涵盖四大模块：基本概念、应用技术、实现方法、伦理社会（合规、价值对齐）•课时分配合理（独立设置或跨学科融合） |
| **评价设计** | 5分 | •采用多元评价方式（作品展示/项目汇报/主题辩论）•建立电子学习档案，记录能力发展轨迹 |

（二）教学内容（20分）

本维度关注内容的科学性与应用性，需确保技术原理的准确性，同时结合真实应用场景。

| **核心指标** | **分值** | **评价要点** |
| --- | --- | --- |
| **科学性与前沿性** | 10分 | •技术原理表述准确（如机器学习、深度学习基础）•案例选用体现产业实践（如数据标注、模型训练场景） |
| **伦理安全融合** | 6分 | •明确标注生成式AI使用规范（引用格式、使用比例）•设计隐私保护实践（禁止输入敏感信息） |
| **跨学科融合** | 4分 | •与信息科技、科学、劳动等课程有机衔接•引导学生建立系统性认知网络 |

（三）教学方法（20分）

本维度评估教学策略的有效性和生成式AI应用的合理性，需体现以学生为中心的理念。

| **核心指标** | **分值** | **评价要点** |
| --- | --- | --- |
| **教学模式创新** | 12分 | •采用项目式/跨学科/情境化教学（如智能系统开发实践）•设计差异化任务（依据学段选择工具：小学用图形化工具，高中用代码工具） |
| **生成式AI应用** | 8分 | •合理使用AI辅助教学（如备课支持、个性化答疑）•设置“禁用场景”（如创造性任务禁用代劳） |

（四）技术应用（15分）

本维度关注工具创新与融合深度，强调技术服务于教学目标。

| **核心指标** | **分值** | **评价要点** |
| --- | --- | --- |
| **教学工具适配** | 9分 | •选用AI应用合规工具•开发适配性资源（如算法可视化组件、伦理风险模拟程序） |
| **技术赋能实效** | 6分 | •利用智能分析工具记录学习轨迹•应用AI评测优化教学反馈 |

（五）教学过程评价（15分）

本维度聚焦学生参与教学实效，需体现素养发展可测量性。

| **核心指标** | **分值** | **评价要点** |
| --- | --- | --- |
| **学生主体性** | 8分 | •课堂互动质量（人机协同/小组协作效率）•批判性思维培养（如分析生成内容的文化偏差） |
| **成果可量化性** | 7分 | •学习成果产出（作品/解决方案/反思报告）•素养发展证据（应用能力→创新思维→伦理意识的进阶记录） |

（六）教学创新（10分）

本维度聚焦教学成果的创新程度与实际应用价值，需体现成果在教学实践中的独创性、可推广性。

| **核心指标** | **分值** | **评价要点** |
| --- | --- | --- |
| **创新维度** | 6分 | •原创性：开发新教学模型（如“教联体”校企协作案例）•突破性：解决痛点问题（如降低算法理解门槛） |
| **推广价值** | 4分 | •可复制性（资源适配普通学校硬件条件）•规范性（符合国家相关安全规范要求） |