

附件

## 研究报告撰写要求及评审标准

### 一、撰写要求

研究报告须独立原创，严格遵循字数要求，格式规范；手写文稿不得标注任何个人及单位信息；内容紧扣主题、积极健康、导向正确，符合国家法律法规及相关政策要求。

#### （一）小学组

围绕身边常见 AI 设备，结合自身学习、生活场景，阐述 AI 应用带来的便利及使用智能产品的真实感悟。不少于 600 字，侧重真实观察与直观感悟。

#### （二）中学组

对比各类应用的工作逻辑，分析 AI 应用的优势与不足，结合自身实际探讨规范、健康、合理使用 AI 的方式。不少于 800 字，侧重案例分析与独立思考。

#### （三）大学组

紧扣国家“人工智能+”相关政策，分析人工智能对产业发展、教育革新、科研创新的推动作用，深入研讨 AI 技术壁垒、数据安全、伦理规范等重点问题。不少于 1000 字，侧重理论结合实际与深度辩证分析。

#### （四）社会组

结合自身从业经历，探究人工智能赋能行业发展、社会工作及社会治理的路径，分析 AI 落地应用的现实痛点与转型机遇。不少于 1200 字，侧重行业实践应用与现实反思。

## 二、评审标准

### （一）通用扣分要求

- 1.未达到对应组别规定最低字数，每少 50 字扣 1 分；
- 2.格式不规范，排版杂乱、层次不清，酌情扣 1-5 分；

### 二、分项评审标准

**1.主题契合度（30分）：**报告紧扣本次 AI 创新应用与实践活动主题，严格贴合本组写作要求，无跑题、偏题情况，可得 24-30 分；整体贴合主题，但内容与组别要求存在小幅偏差，可得 18-23 分；严重偏离活动主题及组别写作方向，可得 0-17 分。

**2.内容质量（35分）：**报告内容详实饱满，贴合本组考核侧重点，结合自身真实经历展开论述，个人思考充分、论据扎实，可得 28-35 分；内容完整无缺失，但案例偏少、思考深度不足，可得 21-27 分；内容空洞泛谈，无实际案例支撑，缺少个人独立思考，可得 0-20 分。

**3.结构逻辑（25分）：**报告行文结构完整，段落层次清晰，前后逻辑通顺，语句无明显语病，可得 20-25 分；文章结构完整，但行文逻辑存在轻微瑕疵，语句表达略有不畅，可得 15-19 分；文章结构散乱，逻辑混乱，论点与内容脱节，可得 0-14 分。

**4.原创合规性（10分）：**报告为本人手写原创内容，无抄袭、无 AI 生成内容，可得满分 10 分；少量语句参考公开资料，无核心内容抄袭，可得 5-9 分；存在大面积抄袭、代写等违规问题，计 0 分。